


Александр Черкасский (Дюссельдорф)

НОВОЕ ПАТЕНТНОЕ ПРАВО. ВОПРОС НАЗРЕЛ

Экономический прогресс в значительной степени основывается на идеях, решениях и изобретениях, генерируемых изобретателями. Эта особая порода людей чувствует вдохновение, когда предлагает что-то такое, что позволит человечеству стать хоть немного счастливее и здоровее.

Каждое изобретение следует защитить, иначе оно может быть украдено, незаконно использовано, а имя того, кто его создал, забыто, и автор не получит причитающихся ему доходов от своего изобретения.

В каждой отдельной стране и в мире в целом патентное право должно однозначно обеспечивать защиту изобретений. Если патентное право недостаточно ее обеспечивает, содержит серьезные проехи, то создаются ситуации, при которых авторы изобретений становятся жертвами обмана, теряют мотивацию к такому сложнейшему виду творчества, как изобретательство, а значит, и творческий дух. В конечном итоге это ведет общество к экономическому спаду. И наоборот, сильное патентное право, защищающее интеллектуальную собственность и усиливающее мотивацию изобретателей, является ключевым фактором экономического развития страны.

Зададимся двумя важными вопросами. Насколько сильно и эффективно действует сегодня патентное право в каждой стране и по всему миру? Насколько надежно изобретения могут быть защищены?

Каждое изобретение имеет двоякую ценность: научно-техническую и экономическую. Экономическая ценность изобретения в существенной степени зависит от силы защиты, обеспечиваемой патентом. Эта сила, в свою очередь, зависит от таких факторов, как срок действия патента, расходы на его подачу, обработку и содержание, область действия патента.

Рассмотрим каждый из этих факторов. Максимальное время действия патента – 20 лет. При нынеш-



Об авторе: Александр Черкасский, изобретатель и в настоящее время студент-биолог. Он родился в 1981 году в городе Запорожье (Украина), с 1996 г. проживает в Германии. О его изобретениях писали такие издания, как: «Stern», «Bild der Wissenschaft», «Jüdische Allgemeine Zeitung», русскоязычные издания Германии.

Александр Черкасский является членом немецкого общества изобретателей и немецкого общества одаренных детей.

Он удостоен ряда международных и немецких премий. За его изобретения, направленные против рака, Александр Черкасский был удостоен бронзовой медали «За выдающиеся заслуги», а также Почетной грамоты международной выставки «Идеи, изобретения, новинки «ИЕНА 2003» в Нюрнберге. Он занял первое место на международном конгрессе и конкурсе Европейской академии естественных наук в Ганновере, а также был удостоен специальной премии здоровья фирмы ВКК – Крупп – Тиссен.

ней конкуренции это время явно недостаточно для организации и становления бизнеса, базирующегося на использовании изобретения. По истечении срока действия патента изобретением может пользоваться каждый. В то же время расходы на патентование изобретения, а это касается сегодня всех без исключения стран, весьма велики.

Область действия изобретения ограничивается в основном теми странами, в которых изобретатель был в состоянии оплатить защиту своего детища. Большая часть изобретателей – люди небогатые и не могут обеспечить защиту своих изобретений одновременно во многих странах мира. Создалась парадоксальная ситуация, при которой из-за несовершенства нынешнего патентного права научная и экономическая ценность изобретения не могут быть достигнуты. Такое явление зачастую приводит впоследствии к снижению стоимости акций фирм, использующих изобретение, а также облегчает незаконное использование чужой интеллектуальной собственности.

Итак, не имея возможности в необходимой степени оплатить защиту своего изобретения, изобретатель тем самым не может его и защитить. Значительная часть изобре-

телей являются авторами нескольких или даже многих изобретений, а значит, расходы на оплату защиты их изобретений возрастают многократно. Вывод очевиден: у таких изобретателей нет реальных возможностей защитить свою интеллектуальную собственность, а сделанные ими изобретения остаются нереализованными.

Особенно трагичной нам представляется ситуация, при которой изобретения относятся к новым стратегиям в медицине. При нынешнем патентном законодательстве множество людей остаются неизлеченными, а значит, и несчастными. Таким образом, проблемы нынешнего патентного права непосредственно касаются всех ныне живущих, а не только самих изобретателей. Эти проблемы связаны также напрямую с развитием экономики и здравоохранения.

Существующие тормоза и фильтры блокируют реализацию инноваций и внедрение в жизнь новых технологий, способных уже сегодня изменить жизнь людей, избавить их от голода, болезней и бедности. Мир, идущий по пути глобализации, должен быть прежде всего ориентирован на глобализацию и гармонию сферы защиты интеллектуальной собственности.

Автор настоящей статьи на собственном опыте убедился не только в нелегком труде изобретателей, но, проанализировав историю патентного права и судьбы многих изобретателей, сделал ряд предложений по реформации мировой патентной системы, необходимых для полноценной защиты интеллектуальной собственности.

Каждый изобретатель должен иметь возможность защитить свою интеллектуальную собственность независимо от своих финансовых возможностей, социального статуса и места проживания. Защита изобретения должна осуществляться в каждой стране мира или же в тех стра-



нах, которые определял сам изобретатель. Для этого государство принимает на себя все затраты по защите интеллектуальной собственности изобретателя – гражданина этого государства.

Возможна следующая модель взаимоотношений государства и изобретателя:

- государство получает, например, 40 % дохода изобретателя – гражданина этой страны, полученного при реализации соответствующего изобретения;

- государство получает, например, 55 % от дохода иностранных изобретателей при реализации их изобретений в этой стране.

Такая модель открыла бы и государству, и изобретателям новые возможности и самые широкие перспективы. У государства появляются новые источники доходов, повышается интеллектуальный потенциал и объем инноваций, будут созданы новые рабочие места. В свою очередь, изобретатели получат самые широкие возможности для осуществления своих проектов, принося тем пользу людям и государству. Такая модель способна привести человечество к прорыву в творчестве и росте производственных мощностей. Главное же заключается в том, что возрождается пионерский дух, общественный оптимизм возобладает над депрессией и стагнацией.

Возможны и альтернативные решения, например, без участия государства, когда роль государства возмущат на себя ассоциации частных фирм.

И еще ряд важных предложений:

- интеллектуальную собственность необходимо приравнять к частной собственности на неограниченное время;

- национальные патентные ведомства должны стать элементами единой глобальной сети по защите интеллектуальной собственности;

- глобальная сеть должна состоять из национальных, региональных и локальных сетей;

- такая сеть может финансироваться за счет доходов от уже реализованных изобретений.

Прототипом глобальной патентной сети может стать сеть Европейского патентного ведомства с центром в Мюнхене. Узлы сети находятся в Гааге, Берлине, Вене и Рисвике (Нидерланды). Необходимо создать специальное ведомство, обладающее самыми широкими правами для оказания помощи одаренным людям и изобретателям в своей стране, а также для привлечения иностранных изобретателей.

Необходимо создать школу изобретателей (опыт создания подобной школы имелся в бывшем Советском Союзе) для постановки и решения

особо важных задач. Следует также организовать своеобразные офицерские зоны интеллектуальной собственности для модельной проверки организационных нововведений, например, реформ.

Предыдущие публикации в прессе не должны препятствовать дальнейшему патентованию изобретений.

Изобретатели должны иметь возможность патентовать конкретные идеи и теоретические решения, в особенности в области биотехнологий и медицины без предварительных экспериментальных проверок.

Например, изобретатель создает медикаменты против СПИДА. Для экспериментирования с подобными вирусами необходима лаборатория с соответствующим уровнем безопасности. В таком случае экспериментатор сталкивается со множеством препятствий, но патентование изобретения не должно зависеть от возможностей экспериментальной проверки. Если изобретение не запатентовать, но продолжить работу (иногда многолетнюю) по его проверке, то существует реальная опасность, что это изобретение присвоят лица, не участвовавшие в создании изобретения. Итак, круг замыкается: чтобы обеспечить защиту изобретения, необходимы деньги, а чтобы получить деньги, необходимо раскрыть проект, предварительно его защитив. В нашем случае для того, чтобы получить финансирование эксперимента, необходим патент. Чтобы получить патент, нужно финансирование и экспериментальное подтверждение действительности изобретения.

Изобретатели, работающие в лабораториях фирмы или университета, в большинстве случаев передают права на свои изобретения этим организациям, которые, являясь их работодателями, предоставляют им возможность выполнять экспериментальную работу. При коммерциализации изобретений изобретатели в большинстве случаев не получают достаточного вознаграждения. Это связано с тем, что очень часто работодатель думает лишь о максимально длительной эксплуатации изобретателя и не заинтересован в его финансовой независимости.

Существуют и свободные изобретатели, изобретатели-студенты и учащиеся, чьи изобретения основываются не на экспериментальной работе в лаборатории, а на творческом анализе, вдохновении и даже озарении. Как им реализовать свои изобретения?

Нынешняя система обучения и патентное право не учитывают изобретений, которые могут быть сделаны учащимися и студентами. Поэтому реализация и коммерциализация изобретений учащихся и студен-

тов должна зависеть только от уровня и качества самих изобретений и не зависеть от нынешнего статуса изобретателя.

Патентное ведомство ФРГ предоставляет возможность так называемой помощи при процедуре патентования изобретений, сделанных гражданами с низким уровнем доходов. Однако немецкий патент действует только в ФРГ, что парадоксальным образом не препятствует его использованию за пределами Германии. Это является проблемой любого национального патента. При желании изобретателя получить мировой или европейский патент по договору при патентовании ему не предоставляется. Таким образом, не учитывается тот факт, что изобретение, не запатентованное во всем мире, по сути вообще не защищено.

Поданные патентные заявки должны быть сразу же опубликованы и размещены в компьютерных банках данных, а только затем проходить необходимые этапы проверки на новизну и патентоспособность.

Это позволит также избежать или существенно уменьшить многочисленные патентные суды, облегчит патентный поиск, снизит риск при инвестициях. Естественно, что должно быть отменено существующее ограничение во времени от момента подачи патентной заявки в национальное патентное ведомство до подачи ее в патентные ведомства других стран. Изобретатель не должен быть также ограничен временем поиска необходимых инвесторов.

Положения предлагаемого патентного права на интеллектуальную собственность и новой экономической модели включают участие государства в патентах, обеспечивая гибкое решение проблем внедрения изобретений, позволяя избежать экономических спадов путем создания мощной экономики, основанной на новейшей интеллектуальной собственности. Изобретатели будут реализовывать свои изобретения в более сильном и честном правовом поле.

Широкая дискуссия по поводу высказанных мною предложений будет весьма полезной, так как патентное право, как мы показали ранее, касается не только изобретателей, но и общества в целом, и каждого человека в отдельности.

Я отдаю себе отчет в том, что убедить правительства ведущих в экономическом отношении стран принять подобное патентное законодательство – задача чрезвычайно сложная, но те перспективы, которые это законодательство откроет, вдохновляют меня на активную позицию в вопросах его рассмотрения и принятия. ■■■■